

ADVIES: WIJZIGINGEN POLITIECODEX

Naam adviesorgaan: Jeugdraad stad Antwerpen

De jeugdraad van de stad Antwerpen bestaat uit de som van de negen districtsjeugdramen: Antwerpen, Berchem, Berendrecht-Zandvliet-Lillo, Borgerhout, Deurne, Ekeren, Hoboken, Merksem, Wilrijk.

De jeugdraad heeft als opdracht om de betrokkenheid en de inspraak te verzekeren bij het beleid van

- * kinderen van 6 tot en met 9 jaar**
- * tieners van 10 tot en met 14 jaar**
- * jongeren van 15 tot en met 26 jaar**
- * jeugdverenigingen met personen van 6 tot en met 30 jaar**

Advies voor: college en de gemeenteraad

Onderwerp van de adviesvraag: Wijzigingen politiecodex

Datum ontvangst adviesvraag door het adviesorgaan: donderdag 26 juni 2014

Adviestermijn: 6 weken

Datum advies: woensdag 30 juli 2014

Inhoud

1. Inleiding.....	3
2. Gegevens adviesverloop	3
2.1 Hoe verliep het adviesproces?	3
2.2 Gegevens van de adviesgevers.	3
2.2.1 Geslacht.....	3
2.2.2 Leeftijd.....	4
2.2.3 Woonplaats	4
2.3 Wat is de inhoudelijke vorm van het advies?	5
3. Het advies	6
Wijziging 1: Netheid van de openbare ruimte (SL/BH en Stads- en buurtonderhoud)	6
Wijziging 2: Netheid van de openbare ruimte (SL/Woonomgeving).....	6
Wijziging 3: Artikel 12: over afvalcontainers (Stads- en buurtonderhoud)	7
Wijziging 4: Openbare veiligheid: bedelverbod (SL/woonomgeving, buurtregie)	9
Wijziging 5: Openbare veiligheid en vlotte doorgang: slapen op de openbare ruimte (Politie)	13
Wijziging 6: Openbare veiligheid: openbare vergaderingen, samenscholingen en manifestatie in openlucht (Politie en SL/BH).....	15
Wijziging 7: Openbare veiligheid: Evenementen en Kermisactiviteiten; Brandveiligheid (SL/Stadstoezicht milieutoezicht en brandweer).	17
Wijziging 8: Openbare veiligheid (Politie: lokale recherche leefmilieu)	19
Wijziging 9: Openbare veiligheid (Politie).....	21
Wijziging 10: Specifieke regelgevingen: Stedelijke kampeerterreinen (SL/woonomgeving)	22
Wijziging 11: Specifieke regelgeving: daden van ontucht en prostitutie (SL/BH)	22
Wijziging 12: Specifieke regelgevingen: Hoofdstuk 4 – Sluitingsuur voor bepaalde publiek toegankelijke inrichtingen (Bedrijvenloket en SL/BH)	22
Wijziging 13: Specifieke regelgeving: doortrekkersterrein (SL/ Woonomgeving).....	26
Wijziging 14: Specifieke regelgeving: Drugs (milieutoezicht en SL/BH)	27
Wijziging 15: Conversietabel (SL/BH)	27

1. Inleiding

Op donderdag 26 juni 2014 ontvingen alle districtsjeugdleden de adviesvraag over de wijzigingen in de politiecodex van de stad Antwerpen. Hieronder vindt u kort het adviesverloop van deze adviesvraag, gevolgd door het advies.

De districtsjeugdleden Wilrijk, Hoboken, Borgerhout, Berchem, Antwerpen, Deurne vonden de adviesvraag wel relevant voor het belang van kinderen, tieners, jongeren en jeugdverenigingen maar gaven geen advies door de timing van de adviesvraag. Veel leden van de kerngroepen en andere leden waren in deze periode juli op kamp of met vakantie.

De districtsjeugdleden Berendrecht-Zandvliet-Lillo en Ekeren vonden de adviesvraag relevant voor het belang van kinderen, tieners, jongeren en jeugdverenigingen en vonden de tijd om een advies te geven. De districtsjeugdleden kwamen tot deze beslissing door:

2. Gegevens adviesverloop

In dit deel staat wie betrokken was en hoe het advies tot stand kwam. We schrijven dit om op een transparante manier kenbaar te maken aan het college en/of districtsraad hoe het advies tot stand kwam.

2.1 Hoe verliep het adviesproces?

De nieuwe jeugdraad van de stad Antwerpen bestaat uit de som van de negen districtsjeugdleden. Doordat niet alle districtsjeugdleden al erkend zijn door hun districtsraad op het ogenblik van de adviesvraag volgens het nieuwe werkkader voor inspraak en adviesraden is er geen conferentie van de districtsjeugdleden. Daarom nam elke districtsjeugdraad apart een beslissing om in te gaan op de adviesvraag.

- De adviesvraag werd doorgemailed naar alle districtsjeugdleden door de jeugdconsulenten.
- Twee districtsjeugdleden die advies gaven, maakte het advies op tijdens een bijeenkomst van hun districtsjeugdraad.
 - Tijdens zo'n bijeenkomst is iedereen welkom om mee te werken.
- Een districtsjeugdraad maakte het advies op met 3 personen van hun bestuur/kerngroep.
- Een jeugdconsulent deed nadien het redactioneel werk om alle gegeven adviezen over de wijzigingen te bundelen tot een overzichtelijk document.

2.2 Gegevens van de adviesgevers.

2.2.1 Geslacht

In deze tabel staat het aantal meisjes/vrouwen en jongens/mannen die advies gaven.

geslacht		
gender	aantal	%

meisje	7	47%
jongen	5	33%
onbekend	3	20%
totaal	15	100%

Bevindingen:

- Van het totaal aantal adviesgevers zijn minstens 47% vrouwen ten opzichte van minstens 33% meisjes/vrouwen.
 - Minimum 1/3 van de adviesgevers is wel van hetzelfde geslacht.
 - Deze verhouding is een decreetregel en een maatstaf van de adviesraden.
- 3 personen hebben geen geslacht opgegeven.

2.2.2 Leeftijd

In deze tabel staan de specifieke aantallen per leeftijd van de adviesgevers.

Hoe oud ben je?		
leeftijd	aantal	%
onbekend	3	20%
18	1	7%
19	2	13%
20	1	7%
21	1	7%
22	1	7%
23	3	20%
24	2	13%
25	1	7%
totaal	15	100%

Bevindingen:

- Enkel jongeren tussen 18 en 25 jaar werkten mee aan dit advies.

2.2.3 Woonplaats

Deze tabel bevat de woonplaatsen van de adviesgevers. De lijst is alfabetisch gerangschikt.

Woonplaats		
district/gemeente	aantal	%
Antwerpen	1	7%
*Antwerpen 2000	0	0%
*Antwerpen 2018	0	0%
*Antwerpen 2020	0	0%
*Antwerpen 2030	0	0%
*Antwerpen 2050	0	0%
*Antwerpen 2060	1	7%
Berchem 2600	0	0%

Berendrecht-Zandvliet-Lillo 2040	3	20%
Borgerhout 2140	0	0%
Deurne 2100	0	0%
Ekeren 2180	8	53%
Hoboken 2660	0	0%
Merksem 2170	3	20%
Wilrijk 2610	0	0%
een andere gemeente	0	0%
onbekend	0	0%
totaal	15	100%

Bevindingen:

- De personen die meewerkten wonen in 4 districten.

2.3 Wat is de inhoudelijke vorm van het advies?

Hieronder in punt '3. *Het advies*' staan de 12 elementen uit de politiecodex waarvoor een voorstel tot aanpassing is en waarover de districtsjeugdleden advies konden geven.

Per wijziging staat de uitleg van de stad Antwerpen:

- waarom er een wijziging is
- hoe het vroeger in de codex stond: het geen veranderd of verdwijnt is ~~doorstreept~~.
- hoe het nu in de codex staat: **in het blauw**

Per wijziging zie je of de districtsjeugdleden er een mening over hebben of niet.

Het advies van de districtsjeugdleden staat **in het geel aangeduid**:

- Wat vinden ze goed of sterk aan de wijziging?
- Wat vinden ze niet goed of zwak aan de wijziging?
- Wat vinden ze een bedreiging?
- Wat vinden ze een kans?

De inhoudelijke vorm van het advies is dus een SWOT-analyse en beperkt zich niet tot louter een positief of een negatief advies.

3. Het advies

Wijziging 1: Netheid van de openbare ruimte (SL/BH en Stads- en buurtonderhoud)	
Waarom is er een aanpassing? Momenteel is in de politiecodex enkel een verbod om de openbare ruimte te bevuilden voorzien onder de afdelingen 'particulieren' en 'handelszaken' van titel 2, hoofdstuk 1. Hierdoor valt een aantal categorieën van gebruikers van de openbare ruimte in principe buiten het toepassingsgebied (bijvoorbeeld: aannemers die vuil achterlaten). Desondanks is in artikel 5 onder afdeling 'particulieren' de verplichting voorzien voor iedereen die de openbare ruimte vuilmaakt of laat vuilmaken, deze meteen te reinigen. Het is dan ook aangewezen om de afdeling 2 te veralgemenen en van toepassing te maken op iedereen.	
Wat stond er vroeger: Afdeling 2 – <u>Particulieren</u>	
Wat staat er nu: Afdeling 2 – <u>Algemeen</u>	
De districtsjeugdleden hebben hierover WEL een mening.	Wat vind je goed of sterk aan deze wijziging? <ul style="list-style-type: none">➤ Logische aanpassing. Gelijke behandeling voor iedereen.➤ Aandacht voor betekenis 'particulieren'
	Wat vind je niet goed of zwak aan deze wijziging? <ul style="list-style-type: none">➤ 'Algemeen' is niet duidelijk omschreven
	Wat vind je een bedreiging?
	Wat vind je een kans?

Wijziging 2: Netheid van de openbare ruimte (SL/Woonomgeving)
Waarom is er een aanpassing? Na onderzoek van het straatbeeld werd buurtregie in sommige straten geconfronteerd met brievenbussen die zich in een erbarmelijke staat bevinden. Of het slot is verdwenen waardoor de brievenbus gewoon openhangt, of men is de sleutel kwijt en heeft het deksel gewoon open geplooid. Het resultaat is in beide gevallen hetzelfde: briefwisseling en reclamefolders komen op de openbare weg terecht en vervuilen de openbare weg. Dit heeft een sterke negatieve invloed op het straatbeeld en het veiligheidsgevoel. Eigenaars van gebouwen en/of gebruikers ervan moeten zorg dragen voor de staat van de brievenbussen. Na voldoende sensibilisering is het aangewezen om inbreuken hierop te sanctioneren. Op die wijze zal de openbare ruimte er aangenamer uitzien: minder zwerfvuil, maar ook visuele verbetering,

minder verloederde indruk, wat het veiligheidsgevoel ten goede komt.

Wat stond er vroeger:

Artikel 6.

§1. De bewoner of gebruiker is verplicht alle maatregelen te nemen om het voetpad en de wegberm proper te houden voor het door hem bewoonde of gebruikte eigendom, inclusief de straatgoot. Hierbij mag de bewoner of de gebruiker de straat, het voetpad of de wegberm niet beschadigen.

- Bij appartementsgebouwen hebben de bewoner of gebruiker van de gelijkvloerse verdieping of op de gemeenschap van eigenaars deze plicht.
- Bij leegstaande gebouwen heeft de eigenaar deze plicht.
- Bij onbebouwde percelen heeft de gebruiker van de grond of de eigenaar deze plicht.

§2. Het is verboden om vuilnis in de straatgoten te vegen.

§3. Voetpaden, straatgoten en wegbermen proper houden (§1) omvat ook zwerfvuil en onkruid verwijderen.

Wat staat er nu:

Wijziging

Artikel 6.

§1. De bewoner of gebruiker is verplicht alle maatregelen te nemen om het voetpad en de wegberm proper te houden voor het door hem bewoonde of gebruikte eigendom, inclusief de straatgoot. Hierbij mag de bewoner of de gebruiker de straat, het voetpad of de wegberm niet beschadigen.

- Bij appartementsgebouwen hebben de bewoner of gebruiker van de gelijkvloerse verdieping of op de gemeenschap van eigenaars deze plicht.
- Bij leegstaande gebouwen heeft de eigenaar deze plicht.
- Bij onbebouwde percelen heeft de gebruiker van de grond of de eigenaar deze plicht.

§2. Het is verboden om vuilnis in de straatgoten te vegen.

§3. Voetpaden, straatgoten en wegbermen proper houden (§1) omvat ook zwerfvuil en onkruid verwijderen.

§4. Eigenaars van een gebouw en gebruikers ervan zijn solidair gehouden brievenbussen verbonden aan het gebouw

- in een goede staat te onderhouden,
- afsluitbaar en afgesloten te houden, en
- regelmatig te ledigen,

zodanig dat de inhoud ervan niet op de openbare weg terecht kan komen.

De districtsjeugdraden hebben hierover GEEN mening.

Wijziging 3: Artikel 12: over afvalcontainers (Stads- en buurtonderhoud)

Waarom is er een aanpassing?

Een aantal bepalingen stroken niet meer met de veranderde praktijk. Zo bestaan de containers van de stad Antwerpen waarin huisvuil kan aangeboden worden, niet meer, maar enkel containers die in de privéhandel verkrijgbaar zijn.

Wat stond er vroeger:

§1. De toegelaten recipiënten zijn:

- huisvuilzakken van de stad Antwerpen, verkocht door erkende verdelers. De huisvuilzakken dienen om de specifieke afvalfractie (restafval, pmd of gft) met het maximaal toegelaten gewicht of aantal liter aan te bieden.
- Containers van de stad Antwerpen, voorzien van een betaalsticker voor het lopende jaar. De inhoud moet overeen stemmen met de fractie en het maximaal toegelaten gewicht of aantal liter waarvoor de container dient.

Wat staat er nu:

§1. De toegelaten recipiënten zijn:

huisvuilzakken van de stad Antwerpen, verkocht door erkende verdelers. De huisvuilzakken dienen om de specifieke afvalfractie (restafval, pmd of gft) met het maximaal toegelaten gewicht of aantal liter aan te bieden.

Containers voorzien van een betaalsticker voor het lopende jaar. De inhoud moet overeen stemmen met de fractie en het maximaal toegelaten gewicht of aantal liter waarvoor de container dient.

Het gaat om containers die in de privéhandel verkrijgbaar zijn met volgende formaten en kleur:

fractie	formaat (liter)	kleur	aankoop	Prijs	afvalsticker
restafval 	240 liter	grijs	privéhandel	privéhandel	ja
	770 liter	grijs	privéhandel	privéhandel	ja
	1100 liter	grijs	privéhandel	privéhandel	ja
gft 	140 liter	groen	containerpark	57,50 euro	neen
	770 liter	groen	privéhandel	privéhandel	neen
	1100 liter	groen	privéhandel	privéhandel	neen
pmd 	770 liter		privéhandel	privéhandel	ja
	1100 liter		privéhandel	privéhandel	ja
papier en karton (PK) 	140 liter	blauw	privéhandel	privéhandel	neen
	240 liter	blauw	privéhandel	privéhandel	neen
	770 liter	blauw	privéhandel	privéhandel	neen
	1100 liter	blauw	privéhandel	privéhandel	neen
bedrijfsafval (BA)	240 liter	grijs	privéhandel	privéhandel	ja
	770 liter	grijs	privéhandel	privéhandel	ja
	1100 liter	grijs	privéhandel	privéhandel	ja



De districtsjeugdleden hebben hierover WEL een mening.

Wat vind je goed of sterk aan deze wijziging?

Wat vind je niet goed of zwak aan deze wijziging?

- De zakken moeten steviger (of goedkoper -> prijs/kwaliteit)

Wat vind je een bedreiging?

Wat vind je een kans?

- Voor jeugdverenigingen een fikse korting of gratis stickers/containers.

Antwoord:

De gemeenteraad neemt akte van dit advies en geeft die door aan de bevoegde dienst.

Wijziging 4: Openbare veiligheid: bedelverbod (SL/woon omgeving, buurtregie)

Waarom is er een aanpassing?

Diepestraat, Handelsstraat, Korte Zavelstraat en Gummarusstraat liggen in het stadsdeel 2060 nabij tal van straten die reeds een bedelverbod kennen. Buurtregie kwam tot de vaststelling dat in deze straten storend bedelgedrag gemeld en vastgesteld wordt. Deze straten zijn zogenoemde secundaire winkelstraten in tegenstelling tot primaire winkelstraten of de toeristische trekpleisters. De secundaire winkelstraten lijden onder heel wat overlast- en samenlevingsproblemen: sluikstort, leegstand, storend of intimiderend rondhanggedrag, bedelen, graffiti, onrechtmatige uitstallingen die de doorgang van passanten bemoeilijken ... , terwijl ze anderzijds een positieve economische en sociale dynamiek en potentieel in zich hebben. Daarom maken ze deel uit van het 'actieplan winkelstraten', waarvan ook de Driekoningenstraat, Statiesstraat, Abdijstraat, Turnhoutsebaan, Gemeentestraat, Carnotstraat, Bredabaan, Offerandestraat, deel uitmaken. In deze laatste straten geldt reeds een bedelverbod. Met het oog op gelijke behandeling van deze straten is het aangewezen om ook in de Diepestraat, Handelsstraat, Korte Zavelstraat en Gummarusstraat bedelaars te weren. Bovendien is het de bedoeling van buurtregie om met 'het actieplan winkelstraten' de diverse overlastproblematieken gecoördineerd aan te pakken. Bij een intensieve aanpak van de Offerandestraat, Statiesstraat, Gemeentestraat, Carnotstraat, is het niet denkbeeldig dat bedelaars zich zullen ophouden in de omliggende secundaire winkelstraten, zoals de Diepestraat, Handelsstraat, Korte Zavelstraat en Gummarusstraat. Door de uitbreiding van het bedelverbod naar deze straten wordt voorkomen dat problematisch gedrag verschuift naar de (nabij gelegen) winkelstraten die alsnog geen bedelverbod kennen.

De Brederodestraat en de Herentalse Baan zijn voor de omgeving waarin ze gelegen zijn belangrijke winkelstraten die heel wat cliënten en passanten aantrekken. In die zin is het niet

verwonderlijk dat bedelaars zich hier bij voorkeur zullen gaan ophouden, in het bijzonder als er in andere winkelstraten intensief actie wordt gedaan om het storend gedrag aan te pakken. Om deze verschuiving te voorkomen en het hoofd te kunnen bieden, is het aangewezen ook in deze twee secundaire winkelstraten eveneens een bedelverbod in te voeren. Hier sluiten we aan bij het reeds bestaande bedelverbod dat is ingesteld in andere belangrijke winkelstraten verspreid over het Antwerpse grondgebied (Kapelstraat, Driekoningenstraat, Statiestraat, Abdijstraat, ...).

Wat stond er vroeger en wat staat er nu:

Artikel 95.

§1. Het is verboden te bedelen op de straten en pleinen, genoemd in artikel 183, al dan niet in het gezelschap van kinderen. Het is ook verboden om de liefdadigheid van de voorbijgangers of aanwezigen op te wekken door lichaamsgebreken, verwondingen of verminkingen te tonen. Dit verbod geldt ook voor de ingangen en de parkings van grootwarenhuizen en in elke inrichting toegankelijk voor publiek, gelegen in elke van de voormelde gebieden.

Artikel 183. Het is verboden ambulante handel uit te oefenen:

- op de toeristische as tussen Steenplein en Koningin Astridplein: de toeristische as omvat volgende straten en pleinen: Steenplein, Suikerrui, Grote Markt, Maalderijstraat, Handschoenmarkt, Jan Blomstraat, Groenplaats, Schoenmarkt, Eiermarkt, Meirbrug, Meir, Wapper, Leysstraat, De Keyserlei, Jezusstraat, Teniersplaats, Kipdorpbrug, Franklin Rooseveltplaats, Gemeentestraat, Statiestraat, Breydelstraat, Koningin Astridplein, Carnotstraat en op minder dan 100 meter afstand van kruispunten met deze straten;
- Melkmarkt, Schuttershofstraat, Hopland, Hoogstraat en gebied de Wilde Zee (Wiegstraat, Schrijnwerkersstraat, Korte Gasthuisstraat, Groendalstraat en Lombardenvest) en op minder dan 100 meter afstand van kruispunten met deze straten;
- op de MAS-boulevard: de openbare weg gelegen in het MAS-gebouw die loopt van het gelijkvloers tot het dak;
- omgeving concentratiezone raamprostitutie: Falconplein, Verversrui, Schippersstraat, Vingerlingstraat, Oudemansstraat, Leguit, Korte Schipperskapelstraat, Blauwbroekstraat, Falconpoort, Brouwersvliet.
- in de Abdijstraat, Sint-Bernardsesteenweg (tussen De Bosschaertstraat en de Zaanstraat), Offerandestraat, Turnhoutsebaan (Borgerhout), Bredabaan (Merksem), Driekoningenstraat (Berchem), Statiestraat (Berchem), Kern (Wilrijk), Kloosterstraat (Ekeren), Kioskplaats (Hoboken) en Kapelstraat (Hoboken);
- [in de Diepestraat, Handelsstraat, Korte Zavelstraat en de Gummarusstraat \(allen 2060\), in de Brederodestraat \(2018\) en op de Herentalsebaan \(2100\);](#)
- in de Sint-Annatunnel en de fietstunnel E17 en op de toegang tot de Waaslandtunnel, Charles De Costerlaan tot aan de August Vermeylenlaan op de linkeroever en het gedeelte van de Tunnelplaats, dat dient als toegangsweg tot de Waaslandtunnel op de rechteroever en op minder dan 100 meter afstand van kruispunten met deze straten;
- in de Pelikaanstraat, Vestingstraat, Schupstraat, Rijnstraat en Hoveniersstraat en op minder dan 100 meter afstand van kruispunten met deze straten;
- in de premetrostations;
- in de Petroleumrichtingen-Zuid, aan de Scheldekaaien en op de openbare wegen, op de kaaien en onder de afdaken gelegen binnen het havengebied met uitzondering van het recreatiegebied Muisbroek en de in het gebied liggende woonzones;

- in de Vogelzanglaan en de Jan Van Rijswijcklaan tussen de Desguinlei en de Vogelzanglaan;
- in de omgeving van het voetbalstadion van voetbalclub Antwerp: het gebied wordt begrensd door de Bisschoppenhoflaan (vanuit Kruiningenstraat tot Jan Welterslaan), Jan Welterslaan, de verlengde Gallifortlei, ter Heydelaan (vanuit Gallifortlei tot Ruggeveldlaan) en de denkbeeldige verlenging van de Ruggeveldlaan over de Bremweide;
- in de omgeving van het Olympisch stadion: het gebied wordt begrensd door de VIIe-Olympiadelaan (vanaf Atletenstraat), Julius De Geyterstraat (tot de Sportstraat), de denkbeeldige verbinding tussen de Julius De Geyterstraat en Stadionstraat, Stadionstraat en Atletenstraat;
- in de omgeving van het voetbalstadion van voetbalclub Berchem: het gebied wordt begrensd door de Roderveltlaan (vanaf 200 meter voorbij de brug met de Karel Coggestraat tot Fruithoflaan), Herman Vosstraat, Robert Bosschaertstraat, Berchemboslaan, Rooiplein, Filip Williotstraat, Kanunnik Peetersstraat (tot Wapenhaghestraat), Berchemstadionstraat;
- in de omgeving van het Sportpaleis: het gebied wordt begrensd door Schijnpoortweg, Slachthuislaan, Denderstraat, Vaartdijk, Merksemsteenweg, Bisschoppenhoflaan, Raoul Gregoirplein;
- op minder dan 100 meter afstand in vogelvlucht van kermissen;
- op minder dan 100 meter afstand in vogelvlucht van locaties waar openbare markten plaatsvinden;
- op minder dan 100 meter afstand in vogelvlucht van locaties waar evenementen plaatsvinden;

De districtsjeugdleden hebben hierover WEL een mening.

Wat vind je goed of sterk aan deze wijziging?

Wat vind je niet goed of zwak aan deze wijziging?

- In artikel 95 gaat het over bedelen, terwijl het in artikel 183 over ambulante handel gaat. Dit lijkt ons verwarrend.
- Verder denken we dat deze wijziging niet zal zorgen voor een oplossing voor het probleem, maar louter voor het verplaatsen ervan.

Wat vind je een bedreiging?

- Bij het beboeten van mensen die bedelen wordt naar onze mening niet tegemoet gekomen aan de hulpvraag die deze persoon stelt. Dit zal enkel bijdragen aan een onverdraagzamer klimaat in de stad. We vragen hier een andere aanpak voor.

Wat vind je een kans?

Antwoord.

1. De inhoud van artikel 95 en 183 hangt samen, in die zin dat het de locaties bepaalt waar de inname van de openbare ruimte niet opportuun is noch voor ambulante handel, noch voor bedelaars. Door deze plaatsen in één artikel te noemen, ontstaat er een grotere eenduidigheid en dit vergroot de handhaafbaarheid.
2. Vanuit het gelijkheidsbeginsel heeft elke straat recht op eenzelfde aanpak vandaar een uitbreiding van enkele straten die met eenzelfde probleem kampen. Vermits de veroorzaakte overlast het aanvaarbare overstijgt binnen een stedelijke samenlevingscontext, moet er absoluut opgetreden worden. In de meeste gevallen gaat het namelijk om een vorm van georganiseerde criminaliteit. Volgens het eerste globaal rapport over mensenhandel van de United Nations Office in Drugs and Crime (UNODC) bedroeg het aantal slachtoffers dat verhandeld werd om in de bedelarij terecht te komen, tussen 2007 en 2010 ongeveer twee procent van het totaal aantal slachtoffers van de mensenhandel. Vooral in de Balkan, maar ook in België, Nederland, Italië en Noorwegen zijn gevallen bekend waarbij verhandelde kinderen niet alleen in de bedelarij ingezet werden, maar ook voor kleine criminaliteit en porno industrie. Een gerichte ontradende en sanctionerende aanpak is voor winkelbuurten onontbeerlijk, ook al kan er sprake zijn van verplaatsing van de problematiek. Deze aanpak draagt ook bij tot de beeldvorming van deze groep en het onderzoek naar andere criminele gedragingen.
3. Indien een bedelaar in Antwerpen een hulpvraag heeft zal politie altijd gericht doorverwijzen. Het blijkt echter dat de bedelaars meestal wel op de hoogte zijn van de hulpmogelijkheden maar bewust kiezen voor deze vorm van inkomstenverwerving.
4. De stad zet in op hulpverleningsprojecten voor dak-en thuislozen (zoals het straathoekwerk, het outreachteam, opvangcentra) die actief contact zoeken met (hulpbehoevende) bedelaars en hen begeleiden waar mogelijk en dit op verschillende terreinen: budgetbegeleiding, op zoek gaan naar opvang of woonst, verslavingsproblematiek enz.
5. Daarnaast kunnen diverse diensten zoals politie en buurtregie bedelaars aanmelden bij de stad (Dienst Samen Leven, sociale interventie, persoonsgerichte aanpak). In voorkomend geval wordt nagegaan of de aangemelde persoon zich bevindt in een multiprobleem situatie. Indicaties hiertoe kunnen zijn: een referentieadres, (voorstel) ambtelijke schrapping, meerdere GAS vaststellingen en -boetes voor het zoeken naar drugs, overtreden alcoholverbod, bedelen, prostitutie. In dat geval wordt onderzocht of er al actieve hulpverlening is. Dit gebeurt door af te stemmen met de bestaande hulpverleningspartners (Outreach, OCMW, Kamiano, De Biekorf, Barka,...). Indien verschillende diensten en organisaties reeds betrokken blijken probeert de casemanager van de stad de hulpverlening zo optimaal mogelijk op elkaar af te stemmen. Indien de persoon nog niet gekend is wordt een hulpverleningsaanbod gedaan via hulpverleningspartners zoals outreachers en straathoekwerkers. GAS vaststellingen en -boetes, kunnen een drukkingsmiddel vormen om de betrokkene te bewegen tot een aantal stappen. Indien een afgesproken hulpverleningstraject goed wordt doorlopen bestaat de mogelijkheid dat de sanctionerend ambtenaar beslist de boetes geheel of gedeeltelijk kwijt te schelden.

Wijziging 5: Openbare veiligheid en vlotte doorgang: slapen op de openbare ruimte (Politie)

Waarom is er een aanpassing?

De politie merkt dat personen die op pleinen, banken, in parken overnachten vaak overlast veroorzaken door een langdurig, intensief of gezamenlijk gebruik van deze plaats, die hiertoe niet is bestemd.

Het gaat vaak om personen met een complexe problematiek, die al dan niet in groep overlast veroorzaken en zich daarbij een deel van de publieke ruimte toe-eigenen. Het gaat vaak om al dan niet agressieve bedelaars, daklozen, personen in staat van openbare dronkenschap.

Wat stond er vroeger:

niets

Wat staat er nu:

invoeging onder: afdeling titel 3, hoofdstuk 1, afdeling 12bis

Artikel 95bis

Het is verboden om een slaappleats in te richten op de openbare ruimte, waardoor de openbare orde wordt verstoord, tenzij op plaatsen die hiervoor zijn bestemd, zoals kampeerterreinen, woonwagenterreinen en doortreksterreinen. Onder inrichten van een slaappleats wordt onder meer verstaan: gebruik maken van materiaal om het slapen te vergemakkelijken zoals het plaatsen van een tent of constructie met gelijkaardige functie.

De districtsjeugdraden hebben hierover WEL een mening.

Wat vind je goed of sterk aan deze wijziging?

Wat vind je niet goed of zwak aan deze wijziging?

- Als deze wijziging wordt ingevoerd, moet er een alternatief geboden worden. Meer opvangplaatsen/slaappleatsen voor daklozen/illegalen.
- Het inrichten van een slaappleats is niet duidelijk omschreven.
- Als het gaat over personen die zich in een staat van openbare dronkenschap bevinden, is er reeds een reden tot een boete, dus lijkt het onnodig om deze dubbel te beboeten.

Wat vind je een bedreiging?

- Op deze manier kan misbruik gemaakt worden van bv. Reizende jongeren die geen slaappleats vinden, maar hierdoor geen overlast veroorzaken.

Wat vind je een kans?

Antwoord:

1. Sommige samenlevingsproblemen in de stad vinden hun oorsprong in dak-en thuisloosheid. Dak-en thuislozen kampen vaak met problemen op verschillende leefdomeinen: wonen, financiën, verslaving, psychiatrische problematiek, justitie, gezondheid. De combinatie van deze verschillende problematieken leidt geregeld tot sociaal onaangepast gedrag in de stad (wildplassen, ruzies, vechtpartijen...) wat niet bevorderlijk is voor de sociale cohesie in de buurt. Het klopt dat repressieve acties alleen, veelal leidt tot verplaatsing van deze problematiek.
De dienst persoonsgerichte aanpak van het bedrijf Samen leven, werkt daarom een aanpak op maat ('ketenaanpak') uit voor de kwetsbare groep van dak-en thuislozen met meervoudige complexe problematiek. Het gezamenlijke doel van deze ketenaanpak is het aanpakken van dakloosheid, het verbeteren van de woonsituatie en het versterken van beschermende factoren bij de cliënt.
Daarnaast voorziet de stad en het OCMW Antwerpen in samenwerking het CAW in initiatieven van specifieke hulpverlening voor dak- en thuislozen. Er is een gans hulpverleningspakket uitgebouwd om deze mensen zo goed mogelijk te ondersteunen en waar mogelijk terug op de weg naar zelfredzaamheid te brengen. Zo is er de nachtopvang langdurig daklozen De Biekorf, een zorgaanbod voor dak-en thuislozen, aanspreekpunt inloopcentrum De Vaart, winteropvang shelter Victor4, pension Van Schoonhoven, het Barka-project specifiek gericht op Oost-Europese dak-en thuislozen. In 2014 sloot de stad een convenant af met CAW Antwerpen over outreachend werken naar dak-en thuislozen. Het outreachteam biedt directe en laagdrempelige hulp en - in een latere fase indien wenselijk - een intensieve (woon)begeleiding aan kwetsbare personen die veelal op straat leven en met psychische en/of verslavingproblemen kampen. Teamleden leggen als outreacher contact met dak-en thuislozen op straat, bieden laagdrempelige hulpverlening aan ten behoeve van deze doelgroep en nemen tenslotte, indien een woonst of opvang wordt gevonden, de intensieve (woon)begeleiding op ten aanzien van deze doelgroep.
Doelgroepen waarmee Outreach aan de slag gaat zijn o.m.:
 - mensen in precare levensomstandigheden die op straat leven of deze frequenteren
 - mensen met psychische en/of verslavingsproblemen die dakloos zijn of het risico lopen dakloos te worden
 - mensen met of zonder verblijfspapieren mogelijk met medische problemen of die ernstig ziek zijn uitermate kwetsbaar of gekwetst
 - mensen die omwille van hun gedrag op straat voor overlast zorgen en waarbij een welzijnsgerichte benadering relevant en wenselijk is.
2. Het inrichten van een slaappleaats is zodanig omschreven dat meerdere manieren om van de openbare ruimte een slaappleaats te maken, kunnen gevat worden. Een opsomming van concrete feitelijkheden in dit verband, is te gemakkelijk te omzeilen.
3. Niemand mag de openbare orde verstoren, ook daklozen en kansarmen niet. Toch gebeurt dit regelmatig en niet alleen door personen die in staat van openbare dronkenschap zijn.
4. Een dubbele beboeting zal zelden of niet voorkomen. Het proces-verbaal voor openbare dronkenschap wordt zelfs niet overgemaakt aan de procureur des Konings, laat staan dat hij openbare dronkenschap vervolgt. Alleen de inbreuk op de politiecodel wordt aan de sanctionerend ambtenaar overgemaakt. In dat proces-

verbaal kan de openbare dronkenschap vermeld worden, maar openbare dronkenschap kan niet door de sanctionerend ambtenaar bestraft worden.

Alleen wanneer de openbare dronkenschap samenhangt met een ander misdrijf (voorbeeld: een verkeersmisdrijf) zal een proces-verbaal door de politie overgemaakt worden aan de procureur des Konings. Wanneer beide misdrijven samenhangen, leidt dit in principe ook voor de rechter maar tot één straf.

5. Ook voor jongeren bestaan tal van slaapgelegenheden: jeugdherberg, kampeerterreinen, nulsterrenpension tijdens de zomermaanden. Het is niet de bedoeling dat openbare ruimtes in de stad willekeurig omgevormd worden tot slaap-, was-en sanitaire- ruimtes.

Wijziging 6: Openbare veiligheid: openbare vergaderingen, samenscholingen en manifestatie in openlucht (Politie en SL/BH).

Waarom is er een aanpassing?

De redactie van het manifestatieverbod zonder toestemming van de burgemeester, leidt tot verwarring. Voor de organisatie van en de deelname aan samenscholingen die zouden kunnen leiden tot ernstige overlast of die de openbare veiligheid, orde en rust ernstig kunnen verstoren, is een toestemming van de burgemeester niet aan de orde. Het is dus gepast, - zonder de tekst zelf te wijzigen, - om de inhoud die betrekking heeft op manifestaties waarvoor toestemming kan worden verleend te groeperen.

Wat stond er vroeger:

Artikel 102

§1. Het is verboden om in openlucht en/of op de openbare ruimte, openbare vergaderingen en manifestaties in te richten, zonder schriftelijke en voorafgaande toestemming van de burgemeester.

Zijn ook verboden: de organisatie van en de deelname aan samenscholingen die zouden kunnen leiden tot ernstige overlast of die de openbare veiligheid, orde en rust ernstig kunnen verstoren.

De toestemming wordt minstens drie weken vooraf aangevraagd. Als de aard van de manifestatie niet toelaat om ze drie weken vooraf aan te vragen, moet de aanvraag toch zo snel mogelijk gebeuren en een motivatie bevatten waarom de toestemming niet eerder werd aangevraagd.

§ 2. De burgemeester kan altijd de verleende toestemming intrekken, als hij van oordeel is dat de openbare vergadering, de samenschooling of de manifestatie een gevaar zou betekenen voor de openbare veiligheid, orde en rust.

Wat staat er nu:

Artikel 102

§1. Het is verboden om in openlucht en/of op de openbare ruimte, openbare vergaderingen en manifestaties in te richten, zonder schriftelijke en voorafgaande toestemming van de burgemeester.

De toestemming wordt minstens drie weken vooraf aangevraagd. Als de aard van de manifestatie niet toelaat om ze drie weken vooraf aan te vragen, moet de aanvraag toch zo snel mogelijk gebeuren en een motivatie bevatten waarom de toestemming niet eerder werd aangevraagd.

De burgemeester kan altijd de verleende toestemming intrekken, als hij van oordeel is dat de openbare vergadering, de samenscholing of de manifestatie een gevaar zou betekenen voor de openbare veiligheid, orde en rust.

§2. Zijn ook verboden: de organisatie van en/of de deelname aan samenscholingen die kunnen leiden tot ernstige overlast of die de openbare veiligheid, orde en rust ernstig kunnen verstoren.

De districtsjeugdraden hebben hierover WEL een mening.

Wij hebben nog enkele vragen ter verduidelijking.

- Wanneer wordt er gesproken over een samenscholing?
- ‘Kunnen leiden tot’ is erg vaag, hoe wordt dit bepaald?

Wat vind je goed of sterk aan deze wijziging?

Wat vind je niet goed of zwak aan deze wijziging?

- Op deze manier wordt het houden van een openbare vergadering of manifestatie bepaald door één instantie (burgemeester of politie), waarbij ons inzien voorbij wordt gegaan aan het recht tot vrije meningsuiting, ook als het kinderen, jongeren en jeugdverenigingen betreft.

Wat vind je een bedreiging?

- Momenteel is het onduidelijk wat de objectieve criteria zijn om een openbare vergadering en/of manifestatie te verbieden.

Wat vind je een kans?

Antwoord:

1. Voorafgaand moet worden opgemerkt dat aan de inhoud van artikel niets is gewijzigd sedert de wijzigingen goedgekeurd tijdens de gemeenteraad van 22 april 2014 (jaarnummer 254) en de gemeenteraad van 16 december 2013 (jaarnummer 753). In deze wijziging wordt de zin met betrekking tot de samenscholing verplaatst ter verduidelijking.

2. Voor de organiseren van manifestaties is sedert geruime tijd de toestemming van de burgemeester nodig. Zoals alle grondwettelijke rechten, kent ook het recht op vrije meningsuiting uitzonderingen en onder meer daar waar de openbare orde in het gedrang komt of kan komen. In artikel 26, lid 2 van de Grondwet staat expliciet dat bijeenkomsten in open lucht aan de politiewetten onderworpen blijven. De gemeenteraad kan in een gemeenteraadsbesluit er voor opteren een voorafgaande toelating van de burgemeester te eisen voor een optocht of een betoging.

3. De organisatoren van een manifestatie zijn aan dezelfde voorwaarden onderworpen als deze die een evenement organiseren op de openbare ruimte. De aanvraag wordt vanuit verschillende invalshoeken bekeken. Aan de hand van een checklist gaat de stad na of de activiteit veilig en proper kan verlopen, met een minimale overlast voor de bewoners die niet deelnemen.

Zo wordt gecontroleerd of de gevraagde locatie nog vrij is op de vermelde datum. Er wordt nagegaan of de locatie geschikt is. Er wordt advies ingewonnen bij verschillende stadsdiensten:

- De politie bekijkt de aanvraag vanuit veiligheidsperspectief, verkeerstechnische aspecten en invloed op de mobiliteit.
- De brandweer bekijkt het inplantingsplan en gaat onder andere na of de brandveiligheid gegarandeerd blijft.
- De dienst stadsreiniging bekijkt de impact op de properheid van de buurt.
- De logistieke diensten van de stad bekijkt of de gevraagde materialen beschikbaar zijn.
- De milieupolitie bekijkt of lawaaioverlast kan ontstaan voor de omgeving.

Indien nodig kan de organisator toelichting geven tijdens een bijkomend veiligheidsoverleg met de betrokken stadsdiensten. Na het inwinnen van deze adviezen wordt de aanvraag opnieuw voorgelegd aan de burgemeester voor een definitieve beslissing. Hieraan kunnen eventueel een aantal bijkomende voorwaarden verbonden zijn, naast de algemene voorwaarden en de standaardvoorwaarden van de brandweer Antwerpen.

3. Een ‘samenschooling’ moet in de gewone betekenis van het woord verstaan worden, zoals in het woordenboek is omschreven. Daar vind je de omschrijving van ‘samenschooling’ als ‘het bij elkaar komen van mensen op de straat’, met synoniemen als ‘bende’, ‘dicht menigte’, ‘groep’, ‘troep’, ‘volksoploop’,..... Niet altijd heeft een samenschooling de verstoring van de openbare orde tot gevolg. Enkel als er gevaar of risico bestaat voor de openbare veiligheid, gezondheid en rust, kan een verbod worden opgelegd. Vandaar ‘kunnen leiden’. Ook hier zal het advies van de politie, brandweer en andere stadsdiensten een cruciale rol spelen.

Wijziging 7: Openbare veiligheid: Evenementen en Kermisactiviteiten; Brandveiligheid (SL/Stadstoezicht milieutoezicht en brandweer).

Waarom is er een aanpassing?

De redactionele aanpassingen van de politiecodex goedgekeurd tijdens de gemeenteraad van 16 december 2013, maken een aantal correcties noodzakelijk, die de inhoud en bedoeling van de bepaling of een verwijzing correct(er) weergeven. Zo is het belangrijk dat voor de aanwezigheid van het aantal gasflessen de waterinhoud wordt vermeld in de plaats van de loutere inhoud, omdat de omrekening van gasinhoud naar liters andere waarden geeft, en mogelijk verwarring creëert. Door het herschrijven van de codex, is ook de inhoud van artikel 219 gewijzigd. Het is immers niet verboden om volle of lege gasflessen op te slaan, het is wel verboden om ze op te slaan in lokalen lager dan het straatniveau.

Voor de toegankelijkheid van hulpdiensten moet de afstand tussen opstellingen op de openbare ruimte en de gevels dezelfde zijn, met name 1,2 meter in de plaats van 1 meter. Dit geldt ook voor de afstand van ander brandbaar materiaal. En dit zowel voor kleine en grote evenementen als voor kramen bij openbare markten en foren.

Wat stond er vroeger en wat staat er nu:

Artikel 108. Het evenement uitvoeren. Veiligheid.

§1. Onverminderd de strikte naleving van hogere regelgeving (voorbeeld: verkeersreglementering), mag de inname van de openbare ruimte (voorbeeld: opstellingen, inrichtingen of tijdelijke constructies, activiteiten ...) in geen geval: enige hinder vormen voor een vlotte en veilige ontruiming van het evenement en van de achterliggende en nabijgelegen gebouwen. De onmiddellijke ontruiming van de ingenomen openbare ruimte moet altijd gegarandeerd blijven; gevaar opleveren voor personen, gebouwen en andere particuliere eigendommen; werkzaamheden en vlotte doorgang van politie- en hulpdiensten hinderen; schade toebrengen aan de openbare ruimte, inclusief de openbare weg en groene ruimten, en aan openbare en particuliere eigendommen (voorbeeld: beschadigingen van of verankeringen aan bomen, verankeringen in verhardingen ...).

§2. De organisator neemt de nodige maatregelen zodat het evenement de doorgang voor andere weggebruikers niet belemmert. Volgende maatregelen zijn verplicht:

Alle onderdelen van opstellingen, inrichtingen of tijdelijke constructies moeten meer dan 1,20 meter verwijderd zijn van de gevel van bebouwing.

Iedere ~~gevelde~~opening (voorbeeld: nooduitgangen, deuren, poorten, ~~ramen~~...) van naburige gebouwen of van lokalen in een gebouw (voorbeeld: publieke parkings), ter hoogte van de openbare ruimte die wordt ingenomen, moet altijd over de volle lengte van deze gevelopening en over de volle diepte van de inname vrij blijven en bereikbaar zijn. Ook al geeft de gevelopening toegang tot lege lokalen of zijn ze in gebruik door de organisator van het evenement.

Hulp- en politiediensten moeten op de openbare weg altijd een vrije doorgang krijgen. Dit geldt zowel voor het doorgaand als voor het bestemmingsverkeer van de hulp- en politiediensten.

Artikel 129. Het is verboden de afloop van het water op de openbare ruimte naar de rioolmonden te stremmen. Daarom moeten de greppels van de rijwegen en de rioolmonden volledig worden vrijgelaten. Kermisuitbaters moeten het huishoudelijk afvalwater langs waterdichte leidingen van voldoende doorsnede tot aan de rioolkolken ~~worden~~ voeren. Ze moeten pekewater, oliën en andere schadelijke vloeistoffen verzamelen in waterdichte recipiënten. Deze vloeistoffen mogen niet in de riolen worden geloosd.

Hoofdstuk 6 – Voorwaarden om het risico op brand en paniek te beperken.

Artikel 191. ~~Deze afdeling 6~~ Dit hoofdstuk 6 is van toepassing op de hoofdstukken 3,4 en 5 van ~~hoofdstuk~~ Titel 3.

Artikel 193. Tussen de aangrenzende gebouwen en de standen moet altijd een vrije doorgang blijven met een minimumbreedte van ~~een~~ 1,2 meter.

Artikel 206.

§1. Elk kook- of verwarmingstoestel moet zo opgesteld staan dat het niet kan worden omgestoten en moet binnen de toegewezen standplaats staan. Het toestel moet op voldoende afstand, ten minste ~~een~~ 1,2 meter, van brandbare materialen worden geplaatst. Of het toestel moet zodanig van brandbare materialen gescheiden worden, dat brandgevaar wordt voorkomen. Boven het toestel moet een vrije ruimte zijn. Alle voorzorgen moeten worden

genomen om te verhinderen dat oliën of vloeibare vetten uitlopen.

Artikel 218.

§1. Er mogen maximaal vijf gasflessen aanwezig zijn. Dit is de som van de volle reserveflessen, de lege flessen en de flessen in gebruik (batterij). De **waterinhoud** van deze vijf flessen samen mag niet meer dan 300 liter zijn.

§2. De voorraad gasflessen aanwezig nabij de installatie mag maximaal een dagvoorraad zijn.

Artikel 219. Het is verboden om volle of lege flessen op te slaan. ~~Het is ook verboden om gasflessen te gebruiken~~ in lokalen lager dan het straatniveau. Het is ook verboden om gasflessen nabij een keldergat of rioolopening te plaatsen.

Artikel 294. De uitbater van een inrichting, die toegankelijk is voor het publiek, is verplicht om:

ten minste één maand vóór de opening van de inrichting aan de burgemeester de openingsdatum van de inrichting te melden, en dit met een aangetekende brief; alle maatregelen te nemen die brand voorkomen en bestrijden, opgenomen in afdeling **4 2 en volgende**. De uitbater moet dit doen voor de inrichting opent.

Artikel 295. Onverminderd de voorschriften in afdeling **4 2 en volgende**, neemt de uitbater de nodige maatregelen om:

brand te voorkomen;

ieder begin van brand snel en doeltreffend te bestrijden;

bij brand te verzekeren dat de aanwezige personen veilig en snel de inrichting verlaten;

bij brand onmiddellijk de brandweerdienst op te roepen.

Artikel 357. De stookinstallatie van de centrale verwarming en de brandstoffenvoorraad moeten elk in een afzonderlijk en goed verlucht lokaal worden geïnstalleerd. Dat lokaal mag niet rechtstreeks in verbinding staan met lokalen toegankelijk voor het publiek.

De binnenwanden moeten een Rf hebben van minstens één uur en de deur(en) in deze wanden moet(en) zelfsluitend zijn met een Rf van minstens een halfuur. De Rf-waarden kunnen vervangen worden door de waarden volgens de Europese norm zoals voorzien in de tabel “weerstand tegen brand van een bouwelement” in artikel **185-296**.

De districtsjeugdleden hebben hierover GEEN mening.

Wijziging 8: Openbare veiligheid (Politie: lokale recherche leefmilieu)

Waarom is er een aanpassing?

De politie signaleerde een wekelijks weerkerend probleem van geluidshinder bij het uitvoeren van bouwwerken die zeer vroeg of zeer laat werkzaamheden uitvoeren: laden en lossen, het vlinderen van beton, roepende bouwvakkers, radio's....

Het verstoren van de openbare rust in het algemeen en de nachtrust in het bijzonder is verboden. Rekening houdend met vroege en soms nachtelijke uren waarmee bouw- en andere werkzaamheden gestart worden, is het aangewezen voor de rechtszekerheid van aannemers, om uren vast te stellen waarbinnen rust versturende activiteiten verboden zijn.

Wat stond er vroeger:

Artikel 245 Het is altijd verboden, ook als een inname niet onderworpen zouden zijn aan een toelating of vergunning, bouwmaterialen, aarde, puin, materieel en gereedschappen op de openbare ruimte, buiten de afsluiting, te plaatsen of te verwerken.

Wat staat er nu:

Onderafdeling 4 – Reinheid en geluidshinder.

Artikel 245 Het is altijd verboden, ook als een inname niet onderworpen zou zijn aan een toelating of vergunning of ook al gaan de werken niet gepaard met inname van de openbare ruimte, om:

- bouwmaterialen, aarde, puin, materieel en gereedschappen op de openbare ruimte, buiten de afsluiting, te plaatsen of te verwerken;
- rustversturende werkzaamheden of activiteiten (bijvoorbeeld: laden en lossen, vlinderen van beton, roepen van bouwvakkers, spelen van radio's....) in woongebied uit te voeren tussen 22 uur en 6 uur.

De districtsjeugdraden hebben hierover WEL een mening.

Wat vind je goed of sterk aan deze wijziging?

- Dit lijkt ons goed om de rust van kinderen en jongeren te verzekeren tijdens de nacht.

Wat vind je niet goed of zwak aan deze wijziging?

Wat vind je een bedreiging?

Wat vind je een kans?

Wijziging 9: Openbare veiligheid (Politie)

Waarom is er een aanpassing?

De politie stelde herhaaldelijk vast dat meer en meer handelszaken, in het bijzonder horecazaken, uitgerust met vitrines die uitgeven op de openbare ruimte en die gebruikelijk doorzichtig zijn, al dan niet met opzet deze ondoorzichtig maken tijdens de uitbating (bijvoorbeeld: door het beschilderen van ramen, kleven met spiegel folie,...). Dit bemoeilijkt controles van buitenaf en hulpverlening bij interventies. Het vergroot het onveiligheidsgevoel. Wanneer dit gepaard gaat met het slotvast maken van handelszaken tijdens de uitbating, zijn controles en hulpverlening onmogelijk. Meermaals gebeurt dit om inbreuken op de rookwetgeving, de uitbatingsvergunning, de drugswetgeving, de wetgeving op kansspelen, en andere regelgeving te maskeren. Het is dan ook noodzakelijk om het ondoorzichtig maken, te verbieden. Dit belet niet dat raamdecoratie mogelijk blijft, voor zover tijdens de uitbating inkijk mogelijk blijft.

Deze bepaling sluit aan bij artikel 12 van de bouwcode, waarin voor de levendigheid van het straatbeeld, is bepaald dat het gelijkvloers van een gebouw dat aan de openbare weg grenst, aan de straatzijde een verblijfs-, horeca-, kantoor-, of handelsruimte bevat met een raamopening aan de straatzijde. Zo is een regelmatig contact tussen de gebruikers van het gebouw en de straat mogelijk, met het oog op creëren van een levendige straat. Afgesloten ruimtes worden als onaangenaam ervaren. Waar in de bouwcode de constructieve elementen worden geïsoleerd, wordt in de politiecodex het veiligheidsaspect beoogd.

Wat stond er vroeger:

Artikel 383.

§1. De burgemeester kan altijd bijkomende maatregelen opleggen en eventueel de sluiting van de inrichting bevelen om de openbare veiligheid te vrijwaren.

Wat staat er nu:

Artikel 383.

§1. Tijdens de uitbating van een publiek toegankelijk inrichting moet minstens één toegangsdeur van de inrichting onmiddellijk, zowel van binnen als van buiten, zonder tussenkomst van een derde geopend kunnen worden.

§2. Het is verboden om ramen van publiek toegankelijke inrichtingen, die uitgeven op de openbare ruimte, tijdens de uitbating ondoorzichtig te maken zodat de inkijk ernstig bemoeilijkt of onmogelijk gemaakt wordt (bijvoorbeeld door gebruik van folie, gekleurd of ondoorzichtig glas, beschilderingen).

§3. De burgemeester kan altijd bijkomende maatregelen opleggen en eventueel de sluiting van de inrichting bevelen om de openbare veiligheid te vrijwaren.

De districtsjeugdleden hebben hierover GEEN mening.

Wijziging 10: Specifieke regelgevingen: Stedelijke kampeerterreinen (SL/woonomgeving)

Waarom is er een aanpassing?
aanpassing aan gewijzigde praktijk.

Wat stond er vroeger en wat staat er nu:

Artikel 452.

Het is verboden afval of vuilnis weg te gooien of achter te laten op het terrein. Dit vuilnis moet worden gedeponeerd in de vergaarbakken die daarvoor zijn bestemd. De deksels van de vuilnisbakken moeten na gebruik telkens zorgvuldig worden gesloten. De groene container dient voor groenafval, de witte blauwe container voor papier en karton en de glascontainer voor glas. Afvalwater moet worden uitgegoten op de daarvoor bestemde plaatsen. Het glas dient op basis van de kleur (gekleurd/kleurloos) in de verschillende compartimenten of glascontainers geplaatst te worden

De districtsjeugdraden hebben hierover GEEN mening.

Wijziging 11: Specifieke regelgeving: daden van ontucht en prostitutie (SL/BH)

Waarom is er een aanpassing?
correctie verwijzing

Wat stond er vroeger en wat staat er nu:

Artikel 547.

§1. De houder en/of hoofdhouder:

mag zelf niet werken als prostituee;

moet minstens 21 jaar zijn;

mag de laatste vijf jaar voor de aanvraag geen houder zijn geweest van een geschiktheidsverklaring die het voorwerp was van een administratieve sanctie, andere dan een administratieve geldboete en/of een administratieve schorsing van de geschiktheidsverklaring.

mag niet betrokken zijn bij feiten die blijken uit het politieel onderzoek, zoals bepaald in §4. Afdeling 4

De districtsjeugdraden hebben hierover GEEN mening.

Wijziging 12: Specifieke regelgevingen: Hoofdstuk 4 – Sluitingsuur voor bepaalde publiek toegankelijke inrichtingen (Bedrijvenloket en SL/BH)

Waarom is er een aanpassing?

Om de aanvraag tot afwijking van het sluitingsuur vlot te doen verlopen, zijn verduidelijkingen in de aanvraagprocedure noodzakelijk.

Wat stond er vroeger en wat staat er nu:

Artikel 601.

§1. Er wordt een sluitingsuur vanaf 1.00 uur 's nachts tot 7.00 uur 's morgens opgelegd voor drankgelegenheden gevestigd in het gebied afgebakend door het Ruimtelijk Uitvoeringsplan of RUP 2060. Het is verboden om tijdens de sluitingsduur een drankgelegenheid uit te baten, tenzij mits een toelating zoals bedoeld in artikel 602.

§2. In het bijzonder gaat het om het gebied gelegen in de ruimte afgebakend door: Italiëlei (exclusief), Ellermanstraat (inclusief), Viaduct- Dam [(van Ellermanstraat tot Trapstraat inclusief, rest exclusief), Trapstraat (inclusief)], Viséstraat (inclusief), Halenstraat (inclusief), [Schijnpoortweg (huisnummers 2-4-6-8 inclusief, rest exclusief)], Maatsstraat (inclusief), Boerhaavestraat (inclusief), Touwstraat (inclusief), Vlagstraat (inclusief), Kortrijkstraat (inclusief), [Groeningerveenplein (inclusief)], Van Montfortstraat (inclusief), Helmstraat (inclusief), Turnhoutsebaan (exclusief), Carnotstraat (exclusief), [Koningin Astridplein (exclusief), Gemeentestraat (exclusief), Franklin Rooseveltplaats (exclusief)]. Met inclusief of exclusief wordt de volledige straat bedoeld, zowel de even als de oneven zijde, tenzij anders vermeld.

§3. Drankgelegenheid zijn: alle dranklijsterijen of restaurants in lokalen of ruimten, permanent ingericht om te worden gebruikt als ruimte waarin gewoonlijk dranken en maaltijden van welke aard ook worden verstrekt voor gebruik ter plaatse

Artikel 602.

§1. Met een schriftelijke en voorafgaande toelating van de burgemeester of zijn afgevaardigde kan van dit verbod afgeweken worden, of kan de toelating aan voorwaarden worden onderworpen. In elk geval wordt advies van de politie ingewonnen

§2. Deze toelating moet in de drankgelegenheid aanwezig zijn en op het eerste verzoek aan de politie of de bevoegde ambtenaar worden overhandigd.

§2. Voor het verkrijgen van de toelating dient de uitbater een schriftelijke aanvraag in bij de burgemeester, aan de hand van een daartoe voorzien aanvraagformulier. De burgemeester kan bepalen welke documenten bij deze aanvraag overhandigd moeten worden.

De aanvraag is onontvankelijk wanneer de gegevens, vermeld in het aanvraagformulier, onvolledig zijn. De aanvrager ontvangt een onvolledigheidsattest en beschikt over een termijn van 30 kalenderdagen na mededeling van dit feit om zijn aanvraag te vervolledigen. Indien de aanvraag binnen deze termijn niet vervolledigd wordt, wordt de aanvraag stopgezet.

Van zodra de aanvraag volledig is, ontvangt de aanvrager een ontvangstbevestiging.

§3. Binnen een termijn van 60 dagen na de ontvangstbevestiging van de aanvraag wordt een beslissing genomen. Indien gerechtvaardigd door de complexiteit van het dossier, kan deze termijn éénmaal worden verlengd met maximaal dezelfde duur.

Om dwingende redenen van algemeen belang, met name de openbare orde, rust en veiligheid wordt bij het uitblijven van een beslissing binnen de vastgestelde of verlengde termijn, de vergunning geacht geweigerd te zijn.

§4. In elk geval wordt advies van de politie ingewonnen. Bij negatief advies wordt de uitbater hiervan op de hoogte gebracht en wordt een hoorzitting voorzien. De burgemeester kan een toelating geven, kan bepaalde voorwaarden koppelen aan de toelating of kan de toelating weigeren. Indien de toelating geweigerd wordt, kan ten vroegste een jaar na de datum van de weigeringsbeslissing een nieuwe aanvraag ingediend worden.

§5. De toelating tot afwijking op het sluitingsuur wordt afgeleverd aan een uitbater van een welbepaalde instelling, binnen een termijn van 60 dagen, behoudens gemotiveerde verlenging. De toelating kan dus niet worden overgedragen aan een andere uitbater en ook niet naar een andere locatie.

§6. De toelating moet in de drankgelegenheden aanwezig zijn en op het eerste verzoek aan de politie of de bevoegde ambtenaar worden overhandigd.

§4. §7 De toelating tot afwijking op het sluitingsuur vervalt van rechtswege: op het moment dat de uitbating van de inrichting voor een periode van langer dan zes maanden feitelijk is onderbroken;
 bij faillissement;
 bij veroordeling tot gerechtelijke verzegeling;
 in geval van ontbinding van de rechtspersoon;
 als de uitbater of de betrokken vestiging geschrapt wordt uit de kruispuntbank voor ondernemingen.

Artikel 603.

§1. Onverminderd de sancties voorzien in artikel 712 en volgende, kan het college van burgemeester en schepenen in ieder geval de toelating tot afwijking op het sluitingsuur tijdelijk of definitief intrekken. De instelling kan tijdelijk of definitief gesloten worden. Deze intrekking van de toelating of de sluiting van de instelling kan plaatsvinden na verschillende en/of herhaalde vaststellingen van overlast en/of van verstoring van de openbare orde (bijvoorbeeld: geluidshinder, drugs, sluikstort, wildplassen, hinderlijk rondhanggedrag, vechtpartijen, vandalisme en parkeeroverlast).

§2. Indien de toelating definitief ingetrokken wordt, kan ten vroegste een jaar na de datum van betekening van het intrekkingbesluit een nieuwe aanvraag ingediend worden.

§2 3. Bij vaststelling van uitbating zonder toelating kan de politie de drankgelegenheden onmiddellijk en ter plaatse sluiten.

De districtsjeugdleden hebben hierover WEL een mening.

- Waarom gelden deze beperkingen enkel in deze bepaalde zone?
- We beschikken over onvoldoende informatie om hier een gefundeerde mening over te vormen. Wat zegt bijvoorbeeld artikel 602?

Wat vind je goed of sterk aan deze wijziging?

- **Realistischer**

Wat vind je niet goed of zwak aan deze wijziging?

Wat vind je een bedreiging?

Wat vind je een kans?

Antwoord.

1. Ofschoon de criminaliteitscijfers globaal genomen voor gans de stad gedaald zijn, zijn ze in de zone 2060 nog steeds veel hoger dan in andere stadsdelen:

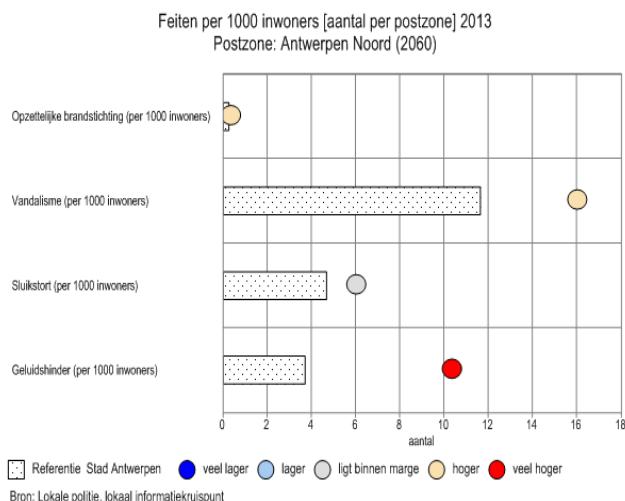
Grafiek 2: Evolutie (Index 2004) geregisteerde criminaliteit in Postzone: Antwerpen Noord (2060) en Stad Antwerpen



Bron: Lokale politie, lokaal informatiekrispunt

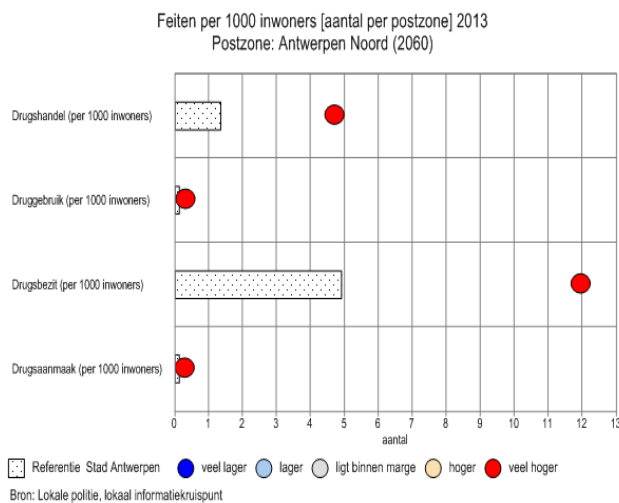
Hetzelfde geldt voor geluids- en drugsoverlast.

Grafiek 23: Types overlast per 1000 inwoners in Postzone: Antwerpen Noord (2060) vergeleken met Stad Antwerpen



De staafdiagrammen geven het aantal feiten per 1000 inwoners weer voor het gekozen referentiegebied, in dit geval Stad Antwerpen. De bollen geven dezelfde informatie weer voor het geselecteerde gebied, met name Postzone: Antwerpen Noord (2060). De kleur en positie van de bol geeft aan hoe de twee gebieden zich ten opzichte van elkaar verhouden.

Grafiek 21: Types drugsmisdriven per 1000 inwoners in Postzone: Antwerpen Noord (2060) vergeleken met Stad Antwerpen



De staafdiagrammen geven het aantal feiten per 1000 inwoners weer voor het gekozen referentiegebied, in dit geval Stad Antwerpen. De bollen geven dezelfde informatie weer voor het geselecteerde gebied, met name Postzone: Antwerpen Noord (2060). De kleur en positie van de bol geeft aan hoe de twee gebieden zich ten opzichte van elkaar verhouden.

Veel overlast en criminele gedragingen zijn gerelateerd aan het late openingsuur van horecazaken.

2. In artikel 602 wordt de procedure voor de aanvraag van een toelating tot afwijking van het sluitingsuur, verduidelijkt.

Wijziging 13: Specifieke regelgeving: doortrekkersterrein (SL/ Woonomgeving).

Waarom is er een aanpassing?

- Optimalisatie personeelsinzet: er moeten minder inschrijvingen en afrekeningen gebeuren op jaarbasis.
- Aanpassing aan wat gangbaar is op andere doortrekkersterreinen: in Gent is de maximum duur om op het doortrekkersterrein te verblijven nu al drie weken. Veel gebruikers pendelen tussen Gent en Antwerpen en vallen dan een week 'dakloos' aangezien ze na een verblijf in Gent daar ook drie weken moeten wegblijven... Dit zorgt voor flink wat conflicten en aanvragen tot verlenging die de taak van de toezichter bemoeilijken.

Wat stond er vroeger en wat staat er nu:

Artikel 624.

Gebruiker: elke standplaatshouder, zijn gezinsleden, zijn reisgezellen en eventuele persoonlijke bezoekers van deze personen.

Standplaats: een afgebakend deel van het doortrekkersterrein dat een standplaatshouder wordt toegewezen om woonwagens, voertuigen en aanhorigheden te plaatsen, en dit voor een termijn van maximaal ~~twee~~ drie weken.

De districtsjeugdleden hebben hierover GEEN mening.

Wijziging 14: Specifieke regelgeving: Drugs (milieutoezicht en SL/BH)

Waarom is er een aanpassing?

redactionele correctie

Wat stond er vroeger en wat staat er nu:

Artikel 666.

Het is verboden om zich te bevinden op de openbare ruimte en alle aanpalende terreinen die voor publiek toegankelijk zijn (voorbeeld: portieken, ingangen van gebouwen) ~~te bevinden~~ met het doel om illegale drugs aan te schaffen ~~tegen betaling of om niet, al dan niet tegen betaling~~, en/of deze drugs te verbruiken. Dit houdt onder meer het verbod in overlast te veroorzaken die gepaard gaat met zoeken naar drughandelaars of tussenpersonen voor de aanschaf of consumptie van de illegale drugs.

De districtsjeugdraden hebben hierover GEEN mening.

Wijziging 15: Conversietabel (SL/BH)

Waarom is er een aanpassing?

Correctie

Wat stond er vroeger en wat staat er nu ?

157§1	228§1
157§2	228§2
157§3	228§3 -> 264
157§4	Opgeheven
157§5	228§4 -> 241
157§6	228§5 -> 242
157 bis §1	231

De districtsjeugdraden hebben hierover GEEN mening.